

Załącznik nr 3.3 do Regulaminu pracy KOP

**Lista sprawdzająca
oceny przedsięwzięcia zgłoszonego do objęcia wsparciem**

w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”

**Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej
i innych podmiotów leczniczych”.**

Tytuł przedsięwzięcia	
Numer przedsięwzięcia	
Wnioskodawca	
Data wpłynięcia wniosku	
Wnioskowana kwota	
Imię i nazwisko oceniającego	

Data rozpoczęcia oceny	
Data zakończenia oceny	

Weryfikacja	
- dokonywana po raz pierwszy	<input type="checkbox"/>
- po wezwaniu do uzupełnienia	<input type="checkbox"/>
- w trybie ponownej oceny	<input type="checkbox"/>
- wniosku przez 3-go członka KOP	<input type="checkbox"/>

Kryteria oceniane pod kątem spełnienia (1- ocena pozytywna) albo niespełnienia danego kryterium (0-ocena negatywna) Warunkiem pozytywnej oceny jest spełnienie wszystkich kryteriów nr 1-16			
Kryteria wyboru przedsięwzięcia			
Lp.	Kryterium	Weryfikacja	Uzasadnienie
1.	Terminowość i forma złożonego wniosku		
2.	Podmiot uprawniony do złożenia wniosku		
3.	Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem		
4.	Podpisanie dokumentacji przez osobę uprawnioną do reprezentacji wnioskodawcy		
5.	Zakres przedmiotowy przedsięwzięcia		
6.	Zgodność z ramami czasowymi i planem rozwojowym		
7.	Brak podwójnego finansowania		
8.	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans		
9.	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne		
10.	Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy wsparcia i wykonalność finansowa przedsięwzięcia		

11.	Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis		
12.	Zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”)		
13.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju – racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych		
14.	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej		
15.	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF		
16.	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia		
Suma punktów w kryteriach 1-16			
Kryteria rankingujące			
17.	Udział liczby unikatowych pacjentów z głównym rozpoznaniem kardiologicznym hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym lub chorób wewnętrznych lub geriatrycznym spoza powiatu w liczbie wszystkich unikatowych pacjentów z głównym rozpoznaniem kardiologicznym hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym lub chorób wewnętrznych lub geriatrycznym u danego wnioskodawcy		

18.	Liczba unikatowych pacjentów z głównym rozpoznaniem kardiologicznym hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym lub chorób wewnętrznych lub geriatrycznym		
19.	Liczba unikatowych pacjentów z głównym rozpoznaniem kardiologicznym przyjętych w poradni kardiologicznej lub chorób wewnętrznych lub geriatrycznej		
Suma punktów w kryteriach rankingujących 17-19			

Wniosek spełnia kryteria	Zaznaczyć właściwie:
kryteria nr 1-16	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Łączna liczba uzyskanych punktów przez Wnioskodawcę	Suma uzyskanych punktów
kryteria nr 1-19	

Ocena przedsięwzięcia:	Zaznaczyć właściwie:
Propozycja przedsięwzięcia spełnia kryteria 1-16 (ocena pozytywna)	<input type="checkbox"/>
Propozycja przedsięwzięcia nie spełnia kryteriów 1-16 (ocena negatywna)	<input type="checkbox"/>
Propozycja przedsięwzięcia zostaje zwrócona do Wnioskodawcy do uzupełnienia (do poprawy)	<input type="checkbox"/>

Wnioskodawca został zweryfikowany i oceniony pozytywnie*/ negatywnie* w Systemie ARACHNE zgodnie z Procedurą Ministerstwa Zdrowia.

*zaznaczyć właściwie

Decyzja oceniającego:

Imię i nazwisko oceniającego:

Data: *Zgodnie z podpisem kwalifikowanym*

Podpis: *Zgodnie z podpisem kwalifikowanym*